附件2：

**评审办法**

## 一、评审方法

本项目采用询比（综合评审方式）采购，对符合报名资格条件的单位，且报价低于控制价的，评审组现场对报名单位进行综合评审，将以项目综合评审方式推荐成交候选人。

## 二、评审标准

2.1初步评审标准

**初评条件**

| **评审项** | **评审因素** | **评审标准** |
| --- | --- | --- |
| 形式评审标准 | 投标人名称 | 与营业执照一致 |
| 报价函签字盖章 | 有报价函，有法定代表人或其委托代理人签字或签章并加盖单位公章 |
| 响应文件格式 | 符合询比通知书的要求 |
| 法定代表人（根据项目合理选用） | 有授权书，有法定代表人/负责人及其委托代理人签字并加盖单位公章 |
| 资格评审标准 | 资格要求 | 投标人资格符合询比通知书要求 |
| 响应性评审标准 | 响应文件有效期 | 符合询比通知书的规定 |
| 质量 | 符合国家质量验收标准 |
| 工期 | 符合报价函的规定 |
| 报价 | 报价（包括分项报价，投标总报价）只能有一个有效报价且不超过采购预算/控制价，报价不得缺项、漏项 |
| 其他否决投标条件 | 无法律法规及询比通知规定的其它否决投标内容 |

|  |  |
| --- | --- |
| **评审因素** |  **评审标准** |
| 分值构成 | 技术部分40.0分商务部分20.0分报价得分40.0分 |
| 技术部分 | 内容完整性和编制水平 (0-10.0分) | 1.施工组织编制内容详尽完整、科学有效、针对性强及编制水平高得7.1 -10分；2.技术方案内容较为完整、合理、有针对性、编制水平一般得3.1-7分；3.技术方案内容简单、没有针对性、编制潦草得0-3分；4.不提供不得分。 |
| 施工管理方案 ( 0-10.0分) | 对施工执行计划、施工进度控制、施工费用控制、施工质量控制、施工安全管理、施工现场管理、文明施工、施工变更管理等内容进行评分。1.优得7.1-10分；2.好得3.1-7分；3.一般得0-3分；4.不提供不得分。 |
| 环境保护管理体系与措施 (0-7.0分) | 针对本项目施工过程中的扬尘、降噪、垃圾清运等制定专门的环境管理体系与措施。1.内容完整、合理、可靠、可行性高、针对性强得5.1-7分；2.环境保护管理体系与措施一般、针对性一般得2.1-5分；3.环境保护管理体系与措施内容较差、无针对性得0-2分；4.不提供不得分。 |
| 工程进度计划与措施 (0-7.0分) | 1.工程进度计划与措施内容完整、合理、可靠、可行性高、针对性强得5.1-7分；2.工程进度计划与措施一般、针对性一般得2.1-5分；3.工程进度计划与措施内容较差、无针对性得0-2 分；4.不提供不得分。 |
| 资源配备计划 (0-6.0分) | 1.根据承诺投入的劳动力与施工设备数量、种类完整、合理、可靠、可行性高、针对性强得4.1-6分；2.承诺投入的劳动力与施工设备数量、种类一般、针对性一般得2.1-4分；3.承诺投入的劳动力与施工设备数量、种类较差、无针对性得0-2分；4.不提供不得分。 |
| 商务部分 | 施工业绩 (0-10.0分) | 2018年1月至今，具有类似施工项目业绩不少于3份，有一项得2分，最多得10分。（需提供中标通知书或合同，并加盖公章，不提供不得分） |
| 拟派项目管理人员 (0-6.0分) | 拟派项目管理人员结构合理、专业配备齐全程度，要求具有以下人员；1.施工员2. 安全员3.质检员（质量员），缺一项扣2分，最多得6分 。 |
| 项目负责人 (0-1.0分) | 具有高级工程师证书的得1分。 |
| 体系认证 (0-3.0分) | 投标人具有在有效期内的职业健康管理体系认证、质量管理体系认证、环境保护管理体系认证，齐全的得3分，缺一项扣1分，不提供不得分。（响应文件需附认证证书复印件并加盖公章） |
| 投标报价 | 投标报价得分 (0-40.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值注：最低报价不是中标的唯一依据。当n（投标人个数，下同）＜5时，所有投标人的有效投标报价的算术平均值为评标基准价。当5≤n＜9时，所有投标人的有效投标报价去掉1个最高、1个最低后的算术平均值为评标基准价。（以此类推）在价格评标项中，按下列方法计算：以评标基准价为准，各响应投标人的投标总报价与评标基准价相等的，得基本分40分，每高出评标基准价1%扣0.5分，每低于评标基准价1%扣0.5分。计算过程中均保留两位小数，两位以后四舍五入。 |

2.2评分标准

投标单位最终得分=所有评审组成员评分的平均值。

2.3推荐成交候选投标人

评审委员会按投标人综合得分由高到低顺序推荐1名成交候选人。如综合得分相同，推荐技术得分高的，如技术部分得分也相同，推荐报价低的，如报价也相同则由评审委员会投票表决候选顺序。